



CITTÀ DI CORLEONE

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

UFFICIO DI PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Verbale Seduta**

**26 Maggio 2023**

**Presidente del Consiglio Pio Siragusa**

**La seduta è aperta alle ore 11:30**

**quinta seduta**

**Presenti:** Cardella, Colletto, Dragna, Gelardi, Governali, Grizzaffi, Modesto, Pinzolo Ventura, Salemi, Scianni Siragusa, Vasi.

**Assenti:** Calandretti, Costa, Filippello, Pascucci,.

Presiede la seduta il presidente Siragusa

Sono presenti per l'amministrazione il Sindaco e gli assessori Dragna, Grizzaffi e Verro

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Verificata la presenza del numero legale (12/16) dichiaro aperta la seduta.

Scrutinatori Cardella, Colletto, Salemi - approvato

**Oggetto: "Preso d'atto Nomina Collegio Revisori dei Conti triennio 2023-2026.**

Allora prima che proseguiamo i lavori è opportuno, per evitare diverse interpretazioni e creare magari confusione senza che ce ne sia bisogno, dare qualche chiarimento sulla proposta di Nomina dei Revisori dei Conti. Ci siamo accorti che durante la trattazione del punto abbiamo saltato la votazione dell'atto, mentre abbiamo invece votato l'immediata esecutività. Il problema è più formale che sostanziale, possiamo fare una votazione in autotutela sanando questo passaggio di non votazione. Il consiglio è sovrano e siamo nella seduta di prosecuzione, quindi metterei ai voti la presa d'atto delle operazioni di voto, con il chiarimento del compenso come già stabilito la volta scorsa.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Antonino SALEMI** che dichiara:

Buongiorno a tutti, si riguardo a questo punto volevo chiedere il parere del segretario per sapere se è comunque un modo di procedere corretto e se effettivamente si sana l'errore commesso.

Prende la parola **Segretario Comunale Antonio LE DONNE:**

Allora, vorrei chiarire una cosa, la volta scorsa voi non avevate nessuna deliberazione da adottare in senso proprio. Cioè non è che dovevate esprimere una volontà di adottare un atto, di adottare una decisione, quello che invece voi avete fatto la volta scorsa è assistere ad una operazione di sorteggio, voi semplicemente avete assistito all'operazione di prelievo da un'urna di alcuni foglietti in cui erano indicati dei numeri che corrispondevano a delle persone. Non avevate quindi nessuna deliberazione, intesa nel senso classico, cioè di adottare un atto di volontà del consiglio, non c'era nessuna volontà.

Allora chiariamo subito che l'operazione del sorteggio è valida a tutti gli effetti, la legge prevede che esso avvenga in consiglio comunale, l'operazione avvenga in consiglio comunale, non che i consiglieri debbano valutare o decidere qualcosa in merito. Questo prevede la legge e questo voi avete fatto e dunque tutto è regolare dopodiché se si vuole adottare una delibera con la quale si dice prendo atto che l'operazione è avvenuta si può fare, ma non aumenta e non diminuisce nulla nella legittimità delle operazioni. Io qui siedo come garante del consiglio, come ausiliario del presidente e garante di tutti i consiglieri, io siedo qui in questa veste quando sono qui dentro. Vi garantisco che le operazioni a cui voi avete assistito sono quelle corrette. Va bene detto questo, siccome però è stata adottata una forma di deliberazione se si ritiene utile e il presidente, mi pare che lo ritenga utile per ripristinare la procedura formale, adotteremo in questo caso una deliberazione con la quale si richiama tutta l'operazione precedente e si fa presente che non c'era stata una votazione di presa d'atto ancorché non obbligatoria per legge, però questo consiglio intende esprimere anche in questa forma che ha visto le operazioni. La prepareremo con la dottoressa una delibera con la quale solidificate questa vostra volontà di dire che avete preso atto del sorteggio.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

È stato chiaro il segretario. Quindi a questo punto con questi chiarimenti votiamo questa presa d'atto.

Presenti 12

Favorevoli 12

## Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi approva la “**presa d’atto Nomina Collegio Revisori dei Conti triennio 2023-2026**” .

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Ora un altro chiarimento perché l'altra volta abbiamo trattato i punti del prelievo e successivamente dovevamo riprendere con gli atti in ordine secondo la convocazione, di fatto per errore abbiamo proseguito con il punto 21, ma in maniera errata. Direi annulliamo quella trattazione e lo tratteremo quando sarà il momento giusto.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Passiamo allora al settimo punto all’o.d.g. Oggetto: **Interrogazione “Tassa di soggiorno turistico e Registro pubblico locale turistica”**, si tratta di un’interrogazione ma il consigliere Pascucci proponente è assente quindi decade in automatico.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Passiamo allora all’ottavo punto all’o.d.g. Oggetto: **Interrogazione (con risposta scritta) “Interventi stradali in Contrada San Marco”**, si tratta sempre di un’interrogazione del consigliere Pascucci che è assente, la risposta è scritta e non necessita dibattito quindi anche questa è superata.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Passiamo al nono punto all’o.d.g. Oggetto: **Interrogazione (con risposta scritta) “Sollecito Piano comunale amianto”**, si tratta sempre di un’interrogazione del consigliere Pascucci che è assente, la risposta è scritta e non necessita dibattito quindi anche questa è superata.

Volevo solo dire che la risposta per conoscenza deve essere inviata anche in presidenza.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Passiamo al decimo punto all’o.d.g. Oggetto: **Interrogazione (con risposta scritta) “Convenzione con Istituto Santissimo Salvatore per ricovero residenziale sociale di cittadini”**, si tratta sempre di un’interrogazione del consigliere Pascucci che è assente, la risposta è scritta e non necessita dibattito quindi anche questa è superata.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Passiamo all’undicesimo punto all’o.d.g. Oggetto: **Lettura ed approvazione verbali precedenti**

Delibera C.C. dal n. 143 al n. 147 del 29/11/2021

Delibera C.C. n. 148 del 30/11/2021

Delibera C.C. n. dal n. 149 alla n. 151 del 02/12/2021

Delibera C.C. dalla n. 155 alla n. 159 del 23/12/2021

Delibera C.C. dalla n. 163 alla n. 164 del 29/12/2021

Delibera C.C. dalla n. 1 alla n. 8 del 1/02/2023

Delibera C.C. dalla n. 9 alla n. 10 del 3/02/2023

Delibera C.C. dalla n. 11 e alla n. 13 del 22/02/2023

Delibera C.C. n. 14 del 15/03/2023

Delibera C.C. n. 15 del 16/03/2023

Delibera C.C. dalla n. 16 alla n. 20 del 31/03/2023

Delibera C.C. n. 21 del 05/04/2023

Delibera C.C. n. 22 del 6/04/2023

Metto in votazione il punto

Presenti 12

Favorevoli 12

### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi approva **“Lettura ed approvazione verbali precedenti.”**

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Come già specificato all’inizio di questa seduta riprocede alla trattazione del ventunesimo punto all’o.d.g. **OGGETTO: MODIFICA AL REGOLAMENTO COMUNALE PER IL COMMERCIO SULLE AREE PUBBLICHE APPROVATO CON DELIBERA DI C.C. N.9 DEL 26/03/2001 E S.M.I. AVVENUTE CON DELIBERA DI C.C.N.66 DEL 24/04/2003 E DELIBERA DI C.C. N.68 DEL 27/04/2005.** Avevamo già detto che c’era il parere favorevole della III commissione mentre la II si rimetteva in consiglio. Avevamo già motivato il perché è stata proposta questa modifica.

Dà lettura della relazione illustrativa. Passiamo all’emendamento n. 1 aggiuntivo all’art. 3 dopo la parola “raccomandata” aggiungere il seguente periodo “oppure a mezzo pec, da inviare al protocollo generale dell’Ente”.

C’è il parere favorevole degli uffici.

Mette ai voti l’emendamento n. 1

Presenti 12

Favorevoli 12

### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l’emendamento n. 1

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Emendamento n. 2 aggiuntivo Titolo III nel titolo, dopo le parole “quindicinale” aggiungere le parole “e del mercato giornaliero su Aree Pubbliche a rilievo turistico”

C'è il parere favorevole degli uffici.

Mette ai voti l'emendamento n. 2

Presenti 12

Favorevoli 12

### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'emendamento n. 2

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Si passa all'emendamento n. 3 aggiuntivo all'art. 18 bis dopo l'art. 18 aggiungere l'art. 18 bis

Do lettura dell'art. 18 bis. L'ufficio ha dato parere favorevole all'emendamento ma sull'ultimo comma ha fatto delle precisazioni, ne do lettura. Direi di votare l'emendamento 3 con la modifica apportata dall'ufficio.

Mette ai voti l'emendamento n. 3 con la modifica tecnica indicata dall'ufficio.

Presenti 12

Favorevoli 12

### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'emendamento n. 3 con la modifica tecnica indicata dall'ufficio.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Si passa all'emendamento n. 4 aggiuntivo art. 19 bis. Il parere è negativo do lettura, quindi se siete d'accordo lo approviamo con le specifiche dell'ufficio.

Interviene **il consigliere SALEMI:**

Solo per dire che sarebbe anche corretto chiarire qual è il criterio di selezione. Se non è possibile avere qualcuno degli uffici per capire come si procederebbe.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Sospendiamo 2 minuti il tempo di scendere il responsabile dell'ufficio.

I lavori riprendono

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Non c'è bisogno di fare l'appello di nuovo siamo gli stessi prendiamo atto che nessuno si è allontanato e nessuno è venuto.

**Presenti 12**

Allora abbiamo qua presente la sig.ra Alfonso dipendente dell'ufficio SUAP che ribadisce che questa precisazione viene perché noi facevamo riferimento all'articolo 15 che prevedeva la selezione senza bando e si dava priorità soltanto in base alla presentazione cronologica. Con la nuova disposizione, in base alla legge si deve fare il bando, la differenza sostanziale è questa. Nel bando l'amministrazione può, sempre con il rispetto delle norme in vigore, modificare qualche cosa nei criteri.

Interviene **Consigliere Antonino SALEMI:**

Grazie alla signora Alfonso di essere intervenuta, più che altro perché dalla lettura che aveva fatto il presidente sembrava che ci fossero già dei criteri stabiliti e non erano chiari.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

E' stato utile il chiarimento in merito. Va bene allora con questo chiarimento metto in votazione l'emendamento l'emendamento n. 4

Presenti 12

Favorevoli 12

#### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'emendamento n. 4 con la modifica tecnica indicata dall'ufficio.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Si passa all'emendamento n. 5 aggiuntivo art. 21 bis. Il parere è positivo, do lettura.

Mette ai voti l'emendamento n. 5.

Presenti 12

Favorevoli 12

#### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'emendamento n. 5.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Emendamento n. 6 aggiuntivo all'art. 20. Parere favorevole

Mette ai voti l'emendamento n. 6.

Presenti 12

Favorevoli 12

#### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'emendamento n. 6.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Emendamento n. 7 aggiuntivo all'art. 22. Parere favorevole degli uffici.

Mette ai voti l'emendamento n. 7.

Presenti 12

Favorevoli 12

### Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'emendamento n. 7.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Emendamento n. 8 aggiuntivo all'art. 23. Parere favorevole degli uffici.

Mette ai voti l'emendamento n. 8.

Presenti 12

Favorevoli 12

### Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'emendamento n. 8.

Prende la parola **Consigliere Antonino SALEMI:**

Grazie Presidente, dato che la discussione della scorsa volta di fatto è stata annullata, volevo nuovamente ribadire ciò che ho detto l'altro giorno, ho presentato una mozione o anche attraverso i canali social più volte espresso l'idea che la cascata è tutta l'aria delle cascate andrebbero sfruttate da un punto di vista economico, ma per poterlo fare è necessario che vi sia un'idea una visione di quello che si vuole fare su quest'aria. Andare per singoli aggiustamenti come prevedere degli stalli per la vendita senza però avere un regolamento organico complessivo di quello che quest'aria deve diventare secondo me può essere utile. Ritengo che l'amministrazione dovrebbe iniziare a lavorare su un'idea complessiva di cosa deve diventare quest' area, cominciando da come devono essere accolti i turisti, quali devono essere le zone di parcheggio individuate, come devono essere accompagnati in quest'aria, cosa ci deve essere in quest'aria cosa deve contenere, se deve essere pedonalizzata, se ci deve essere un biglietto d' ingresso ect... una serie di aspetti organizzativi che ancora mancano e che dovrebbero invece essere contenuti all'interno di un regolamento complessivo di gestione di quest'aria, io invito nuovamente l'amministrazione a pensare a questo..

Interviene **Sindaco Nicolò NICOLOSI:**

Io credo che la proposta sia accoglibile perché obiettivamente abbiamo riscontrato che la cascata rappresenta un patrimonio enorme ricco di potenzialità che può portare molto beneficio all'economia del corleonese. Sapete che a breve partirà anche il progetto di intervento sulla cascata per circa €1.000.000 che

è stato finanziato, credo che ci sia qualche dettaglio che sta curando l'arch. Gulotta e che tra breve andrà in gara. Per cui una gestione vera e propria della cascata verrà dopo che saranno fatti anche quest'ulteriori lavori, che interessano in quella zona. Però pensare in tempo a cosa fare subito dopo che questo avverrà credo che sia una cosa opportuna. Un'iniziativa che prenderemo insieme con assessorato ambiente diciamo una manifestazione di interesse o comunque coinvolgendo anche gruppi importanti di gestione di beni culturali, di beni ambientali, perché avremmo bisogno anche di qualche elemento che arrivi da soggetti che hanno esperienza nella gestione di queste strutture e poi vedere come organizzarla in maniera appropriata perché obiettivamente è un patrimonio enorme sappiamo che già oggi attira tantissimo ma se gestita meglio sarà un volano per l'economia. Accogliamo la richiesta e la valuteremo insieme all'assessore all'ambiente per capire come procedere.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

A questo punto mettiamo in votazione tutto l'atto con gli emendamenti.

Presenti 12

Favorevoli 12

#### Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **MODIFICA AL REGOLAMENTO COMUNALE PER IL COMMERCIO SULLE AREE PUBBLICHE APPROVATO CON DELIBERA DI C.C. N.9 DEL 26/03/2001 E S.M.I. AVVENUTE CON DELIBERA DI C.C.N.66 DEL 24/04/2003 E DELIBERA DI C.C. N.68 DEL 27/04/2005** così come emendata.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

A questo punto mettiamo in votazione l'immediata esecutività

Presenti 12

Favorevoli 12

#### Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l'immediata esecutività dell'atto.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Si passa alla trattazione del ventiduesimo punto all'o.d.g. **OGGETTO: OdG " Prosecuzione del programma trattamentale di terapia riabilitativa dei bambini affetti da disturbo dello spettro autistico presso il centro diurno "Le Magnolie" di Cefalà Diana".**

Abbiamo il parere della seconda commissione mentre la prima e la terza parere favorevole con emendamento.

A questo punto, interviene **Consigliere MODESTO:**

Abbiamo apprezzato la proposta per quanto riguarda questa problematica che riguarda i pazienti autistici, abbiamo affrontato l'argomento sia in prima che in terza commissione congiunta dove sono emerse alcune dicamo riflessione per noi la cosa fondamentale è una che i ragazzi e i bambini vengano assistiti, che sia il centro Magnolie che siano altri centri a noi non interessa per cui fondamentale è l'impegno che questo consiglio comunale nell'approvazione dell'atto si faccia portavoce nei confronti del direttore generale dott.ssa Faraone e di conseguenza all'assessorato in modo tale che noi abbiamo la garanzia da parte loro che ci siano degli enti accreditati convenzionati in modo tale da garantire l'assistenza a questi bambini. Dico questo proprio per evitare a scampo di equivoci che noi possiamo essere portatori di interesse presso un centro o in un altro, per cui le commissioni prima e terza ad unanimità abbiamo convenuto su questo emendamento e spero che venga accolto e poi naturalmente ognuno può dire la sua.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Per chi ci segue stiamo parlando di soggetti di Corleone che andavano ad usufruire di un servizio in questo centro. Do lettura dell'o.d.g.

A seguito della discussione in commissione, devo dare atto anche che le commissioni si sono sentite con il responsabile di neuropsichiatria infantile del consultorio di Corleone e anche in quella fase i servizi del consultorio hanno fatto presente l'esigenza di questo servizio.

In questo momento siamo sguarniti di questo servizio se pur in presenza di molti soggetti che sono affetti da questi disturbi, è importante che venga istituito un centro nel nostro distretto che possa consentire a tutti di usufruire di questo servizio che viene definito indispensabile per questi soggetti. Il dottore Di Marco faceva presente a tutti di sostenere presso l'ASP questi passaggi. Sarebbe opportuno, visto anche i rapporti che il nostro sindaco intrattiene con la dottoressa Faraone e vista la grande disponibilità a parole di quest'ultima, di verificare anche quest'aspetto per capire che cosa può fare la dottoressa Faraone e dimostrare con i fatti la sua vicinanza. Fatto questo chiarimento do lettura degli emendamenti della III° commissione.

Prende la parola **Consigliere Vincenzo GELARDI:**

Buongiorno a tutti. Volevo fare una precisazione, naturalmente andando incontro anche all' emendamento presentato dalla prima e terza commissione, la seconda commissione ha dato subito parere favorevole in quanto l'importante è la prosecuzione, a prescindere da quale centro venga svolto il servizio. L'interesse è proprio quello di dare una continuità e non esserci un tempo di interruzione, per cui a questi soggetti viene a mancare questo servizio indispensabile. Abbiamo dato in prima battuta il parere favorevole solo per questo, auspichiamo a prescindere dalla struttura che si prosegua nel servizio a questi soggetti.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Metto ai voti gli emendamenti della commissione.

Presenti 12

Favorevoli 12

### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA gli emendamenti.

A questo punto, interviene **Consigliere MODESTO:**

Sindaco attenzioniamo la vicenda perché abbiamo queste problematiche e il servizio deve essere garantito.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Mettiamo in votazione l'intero ordine del giorno con l'emendamento approvato.

Presenti 12

Favorevoli 12

### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA l' o.d.g. avente ad oggetto: **Prosecuzione del programma trattamentale di terapia riabilitativa dei bambini affetti da disturbo dello spettro autistico presso il centro diurno "Le Magnolie" di Cefalà Diana** così come emendato.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Si passa alla trattazione del tredicesimo punto all'o.d.g. che era stato messo in coda. **OGGETTO: "PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE COMUNALE AI SENSI DELL'ART.58 DELLA LEGGE 6 AGOSTO 2008 N.133 E S.M.I. – TRIENNIO 2023-2025"**.

Interviene **Consigliere COLLETO:**

Sul punto tredici la commissione sta lavorando, quindi se l'assessore lo ritira.

Interviene quindi **Consigliere/Assessore Giovanni Francesco GRIZZAFFI:**

O si ritira questo punto per dare spazio alla commissione per definire un emendamento in merito alla valorizzazione del patrimonio e tra l'altro abbiamo ancora in discussione la tematica del Tass Point, oppure lo dobbiamo mettere all'ultimo punti all'ordine del giorno in modo tale di dare spazio. Quindi lo ritiriamo.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Va bene prendiamo atto del ritiro del punto n. 13.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Si passa alla trattazione del quartordicesimo punto all'o.d.g. che era stato messo in coda. **OGGETTO: "VERIFICA DELLA QUANTITÀ E QUALITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLE RESIDENZE, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLA LEGGE 18 APRILE 1962, N.167, DELLA LEGGE 22 OTTOBRE 1971, N.865 E DELLA LEGGE 5 AGOSTO 1978, N.457"**.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

L'avevamo messo in coda perché il parere era firmato dal vecchio funzionario e nel frattempo è cambiato il responsabile. Il responsabile del settore ha firmato, adesso la proposta è completa in tutte le sue parte e quindi pongo l'atto in votazione.

Presenti 12

Favorevoli 12

## Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi approva la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“VERIFICA DELLA QUANTITÀ E QUALITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLE RESIDENZE, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE AI SENSI DELLA LEGGE 18 APRILE 1962, N.167, DELLA LEGGE 22 OTTOBRE 1971, N.865 E DELLA LEGGE 5 AGOSTO 1978, N.457”**.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Si passa alla trattazione del quindicesimo punto all'o.d.g. che era stato messo in coda, in quanto volevamo capire perché non ci siamo presentati. **OGGETTO: “RICONOSCIMENTO DI UN DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL’ART.194, COMMA 1, LETTERA A) DEL D. LGS. N. 267/2000 PER LA SENTENZA ESECUTIVA N.614/2021 DEL 29/09/2021 RELATIVA ALLA CAUSA ISCRITTA AL N. DI R.G. 3532/2018 – GAZZARA GIUSEPPA/COMUNE DI CORLEONE.**

Interviene **Consigliere/Assessore Giuseppa DRAGNA:**

Fermo restando che chiaramente riferisco cosa mi ha detto l'ufficio. A quanto pare l'atto di citazione era pervenuto nel novembre 2018, quindi in piena campagna elettorale o alla fine della campagna elettorale l'ufficio riferisce che in quel frangente di confusione e l'insediamento della nuova amministrazione è sfuggita questa costituzione, chiaramente non penso possa essere una scusante perché gli uffici chiaramente devono portare avanti il proprio servizio, anche se l'amministrazione non è ancora insediata. Detto ciò si tratta di una causa dove la dipendente chiama in giudizio il comune per la reitera dei contratti a tempo determinato, quindi parliamo dell'ante stabilizzazione e quindi la classica sentenza di condanna per la reitera dei contratti a tempo determinato e quindi il comune ha subito questa condanna ci siamo costituiti in appello e quindi attendiamo gli esiti del giudizio di secondo grado.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Io ribadisco quanto scritto nel dispositivo “fatti salvi gli effetti restitutori a carico della dott.ssa Gazzara derivante dall'eventuale accoglimento dell'appello proposto dal Comune”

Interviene **Consigliere/Assessore Giuseppa DRAGNA:**

Normalmente quando pendente il giudizio di appello gli effetti della sentenza di primo grado vengono sospesi su richiesta del soggetto condannato in questo caso, evidentemente il giudice non ha ritenuto o meglio, forse non siamo stati nei tempi per chiedere la sospensiva e abbiamo dovuto dare esecuzione alla sentenza, salvo poi se usciremo vincitore in secondo grado di ottenere indietro quanto stiamo dando all'attrice.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Mettiamo in votazione l'atto.

Presenti 12

Favorevoli 12

## Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi approva la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“RICONOSCIMENTO DI UN DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL’ART.194, COMMA 1, LETTERA A) DEL D.**

**LGS. N. 267/2000 PER LA SENTENZA ESECUTIVA N.614/2021 DEL 29/09/2021 RELATIVA ALLA CAUSA ISCRITTA AL N. DI R.G. 3532/2018 – GAZZARA GIUSEPPA/COMUNE DI CORLEONE.**

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Quindi mettiamo in votazione l'immediata esecutività dell'atto.

Presenti 12

Favorevoli 12

### **Il Consiglio Comunale**

Ad unanimità di voti palesemente espressi approva l'immediata esecutività dell'atto

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Mi complimento con il proficuo lavoro fatto dall'intero consiglio comunale e nell'aver dimostrato senso di responsabilità.

Alle ore 12:27 la seduta è chiusa.