



CITTÀ DI CORLEONE

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

UFFICIO DI PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Verbale Seduta

27 Settembre 2023

Presidente del Consiglio Pio Siragusa

La seduta è aperta alle ore 16:00
prima seduta

PRESENTI Cardella, Colletto, Costa, Dragna, Governali, Pinzolo Ventura, Siragusa.

ASSENTI Calandretti, Filippello, Gelardi, Grizzaffi, Modesto, Pascucci, Salemi, Scianni, Vasi.

Presiede la seduta il presidente Siragusa

Svolge le funzioni di segretario il Dott. Vincenzo Mannina

Il Presidente verificata l'assenza del numero legale (7/16) rinvia la seduta di un'ora alle 17:19

Alle 17:26 riprende la seduta.

PRESENTI Colletto, Costa, Dragna, Gelardi, Governali, Grizzaffi, Pinzolo Ventura, Salemi, Siragusa.

ASSENTI Calandretti, Cardella, Filippello, Modesto, Pascucci, Scianni, Vasi.

Sono presenti per l'Amministrazione il Sindaco Nicolò Nicolosi, l'assessore Giulio Verro e gli assessori/consiglieri Dragna e Grizzaffi

Il Presidente verificata la presenza del numero legale (9/16) dichiara aperta la seduta.

Vengono nominati scrutinatori i consiglieri Colletto, Governali e Salemi – approvato unanimità

Il Presidente del Consiglio

Allora prima di passare agli atti mi sembra doveroso osservare un minuto di silenzio per la scomparsa dell'ex Presidente della Repubblica Napolitano. Ricordiamo il suo attaccamento alle istituzioni.

L'aula osserva un minuto di silenzio.

Alle ore 17:29 entra il consigliere Cardella

Presenti 10

Il Presidente del Consiglio

Passiamo ora alla mozione **“VALORIZZAZIONE DEL QUARTIERE SAN MARCO”**.

Prende la parola **Consigliere Gaetano COSTA**:

Grazie Presidente, buongiorno ai colleghi consiglieri, giunta e gentile pubblico. Illustro la mozione.

Allora la mozione sulla valorizzazione del quartiere di San Marco come avete letto anche nei diversi punti mira a puntare l'attenzione maggiormente su quella parte di paese che ci appartiene che per troppo tempo è stato non dico dimenticato, ma in qualche modo trascurato. Senza voler fare in qualche modo alcuna polemica vorrei guardare quanto più al futuro e cercare quanto più possibile grazie all'intervento del consiglio comunale stimolare il quartiere e la gente che vi abita che secondo me ha bisogno di sentire vicino la presenza delle istituzioni.

Sul punto, prende la parola **Sindaco Nicolò NICOLOSI** che dichiara:

La mozione proposta dai consiglieri Pascucci e Costa mi sembra assolutamente pertinente, puntuale, segnala una situazione di bisogni se non addirittura di degrado esistente nel quartiere che ha bisogno di una manutenzione, di un intervento molto incisivo da parte dell'amministrazione nel suo complesso perché sono tematiche sociali, sono tematiche ambientali, ci sono tematiche di legalità, quindi diciamo investe tutta la

responsabilità all'amministrazione intorno a un quartiere abitato da tantissime famiglie in cui la nostra iniziativa insieme alle forze dell'ordine deve essere mirata a ridare dignità ad un territorio e alle condizioni di vita delle persone che siano le migliori possibili. Le indicazioni fornite nella mozione con un pieno coinvolgimento degli abitanti, attraverso un comitato del quartiere, sono assolutamente puntuali e credo che debba essere accolte per intero. L'amministrazione a breve dovrebbe anche investire un eventuale comitato che si possa formare spontaneamente il quale possa rappresentare con ufficialità le esigenze, questo sarà il primo passo per poter affrontare alcune degli aspetti che riguardano la vita del quartiere: gestione campo sportivo, cantiere di lavoro, pulizia urbana etc. Potere contare su una realtà che rappresenti più puntualmente le esigenze e le aspettative, credo che sia una cosa importante, anche perché un comitato di questo genere non può che non essere formato da cittadini del quartiere lì, magari supportati da altri soggetti tipo psicologi, sociologi, pedagogisti etc.

Credo che l'amministrazione non possa che accogliere l'istanza contenuta nella mozione, quindi farla propria e raccomandare al consiglio di approvarla.

Alle ore 17:36 entra il consigliere Modesto

Presenti 11

A questo punto, interviene **Consigliere Vincenzo GELARDI**:

Buonasera a tutti. Noi siamo come gruppo d'accordo alla mozione, l'avevamo anche espresso al consigliere Costa ed è stato oggetto anche nella seconda commissione dove abbiamo messo nero su bianco, dicendo che costituendo un comitato saremo in piena sintonia per poter fare tutto quello che può essere la promozione sia della mozione, ma tutto quello che vada nel senso positivo di questo quartiere che non ha niente da invidiare agli altri. Volevamo solo ricordare che all'inizio della legislatura avevamo già discusso del servizio pullman nella seconda commissione se si ricorda il consigliere Costa, io mi ricordo che abbiamo fatto volutamente il giro sul pullman urbano e ci siamo resi conto che il pullman praticamente arriva a Largo Sant'Agata quando poteva di fatto arrivare a servire San Marco senza nessun problema. Comunque siamo favorevoli alla mozione.

Interviene **Consigliere Antonino SALEMI GELARDI**:

Buonasera, grazie Presidente, volevo esprimere anche io la mia opinione riguardo a questo argomento. Premetto che chiaramente sono favorevole alla mozione in tutti i punti. Volevo esprimere appunto un'opinione riguardo al fatto che il quartiere San Marco per come fino a oggi è stato gestito presenta molte criticità. Un quartiere che ha in primis un problema di legalità profonda relativo alla occupazione abusiva di moltissimi appartamenti, questo è qualcosa che finora si è sempre saputo ma non si è di fatto affrontato, se si vuole iniziare un percorso di legalità e di inclusione in questo luogo, secondo me, non si può prescindere da iniziare da questo aspetto coinvolgere chiaramente tutte le forze dell'ordine e tutti gli organi competenti e cominciare pian piano da questo curando questo aspetto, dopodiché si potrà pensare a curare tutti gli altri aspetti. Se non si parte da una presa di posizione forte dell'amministrazione e ripeto anche dalle forze dell'ordine e di tutti gli organi che hanno competenza a riguardo per ristabilire la legalità facendo in modo che gli appartamenti occupati abusivamente vengano liberati, secondo me ci raccontiamo un po' delle storielle ci prendiamo un po' in giro il primo punto secondo me deve essere questo mi auguro che l'amministrazione abbia già un'idea su come affrontare il problema, per il resto sottoscrivo pienamente la mozione, mi auguro che l'attenzione nei confronti di questo quartiere e di chi lo abita sia sempre alta e si possa garantire una vivibilità migliore in questo luogo.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Grazie, a questo punto metto in votazione la mozione è chiaro che anch'io sono favorevole per ovvi motivi e penso che è una scommessa che dobbiamo cercare di vincere e dare delle risposte, c'è molto da lavorare per recuperare l'importante è dare anche un segnale attraverso le strutture alla nuova generazione che cresce là.

Presenti 11

Favorevoli 11

Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi approva la mozione avente ad oggetto : **“VALORIZZAZIONE DEL QUARTIERE SAN MARCO”**

Il Presidente del Consiglio

Alle ore 17:41:59, il Presidente avvia il dibattito sul punto **MOZIONE “PARCHEGGI A PAGAMENTO”**.

Interviene quindi **Consigliere Luigi MODESTO:**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, questa mozione nasce dalle situazioni economiche che si stanno verificando nel paese di Corleone, anche perché noi riceviamo sempre delle lamentele in generale per le tasse, per la difficoltà di lavoro, per la pressione fiscale in generale. Sappiamo benissimo come è nato il discorso dei parcheggi a pagamento dove la seconda commissione ha dato anche parere favorevole in passato, però noi rimproveriamo l'amministrazione di rendere partecipe tutto il consiglio comunale visto che si tratta di una situazione che riguarda tutti. Tra l'altro io come ho detto tempo fa ho scritto una PEC al sindaco e all'assessore competente per la revoca o quantomeno la sospensione della delibera. Con il sindaco abbiamo avuto anche modo di parlare. Per quanto riguarda l'aspetto economico e non gravare sulle tasche dei cittadini si poteva fare benissimo il biglietto per la cascata delle due Rocche, il ricavo sarebbe maggiore dei parcheggi. Poi un'altra cosa quando noi trasmettiamo un messaggio alla cittadinanza e mettiamo i parcheggi a pagamento a mio modo di vedere dobbiamo fare alcune considerazioni: 1) i residenti saranno gravati o sgravati da pagare il parcheggio? Meglio fare delle aree sperimentali e capire se attecchisce sulla cittadinanza, capire quanto possa gravare sui cittadini, anziché uscire così allo scoperto con una delibera.

Naturalmente siamo a conoscenza, non siamo demagogici quando parliamo del fatto che rientra nel piano di riequilibrio, però è anche vero che si può revocare o quantomeno sospende e individuare altre arie che posso veramente dare un contributo economico alle casse senza gravare sui cittadini corleonesi. Chiediamo quindi la sospensione della delibera e di istituire un tavolo di concertazione sia con le commissioni e sia con l'organizzazione sindacale, patronato e associazione anche dei consumatori, in modo tale che tutti insieme troviamo una soluzione quantomeno condivisa, quantomeno che possa essere accettata dai cittadini.

Interviene quindi **Consigliere Antonino SALEMI:**

Sì, grazie presidente, anche io ho sottoscritto la mozione che chiede la sospensione della delibera che istituisce i parcheggi a pagamento. Ritengo che in questo periodo c'è un problema doppio e per questo chiedo la sospensione 1) proprio tecnico ritengo che istituire il parcheggio a pagamento in zona come quelle individuate frequentate principalmente da cittadini corleonesi significa voler gravare sulle tasche dei cittadini, prendo esempio lo spazio che c'è adiacente alla villa comunale, zona di parcheggio principalmente di cittadini corleonesi che si muovono nella domenica oppure piazza Sant'Orsola che ha di fronte l'ufficio

postale ed è quasi sempre occupata dai mezzi delle poste, che a questo punto si dovrebbe fare sloggiare da lì, e poi vedere anche di pensare eventualmente di tenere una parte della piazza con le strisce blu, però il punto è che la gente in un periodo del genere ritiene insopportabile prevedere dei parcheggi a pagamento che nella migliore delle ipotesi se non comporteranno dei costi per i cittadini, comunque potrebbero comportare semplicemente dello stress. Perché, come io ho suggerito in seconda commissione quasi un anno fa non si sono individuate altre zone. Come diceva il collega Modesto si era parlato della zona adiacente la cascata delle due Rocche che per buona parte dell'anno è frequentata da turisti, almeno lì si poteva far cassa con i turisti, anziché sui cittadini corleonesi. Quindi ritengo che sia sbagliata questa delibera nei tempi e anche nell'individuazione dei luoghi, cioè tecnicamente e anche dal punto di vista sociale e poi anche se non riguarda la mozione non so se è arrivata alle orecchie, ma via Salvatore Aldisio interessato adesso dagli autovelox a limiti di velocità 30 km orari che sempre parlando di percezioni, non mi metto sull'aspetto tecnico se sia giusto posizionare un autovelox in una zona dove c'è il limite di 30 km orari, però lei deve capire che un cittadino che vede il limite a 30 e l'autovelox pensa soltanto una cosa mi vogliono fregare i soldi dalla tasca. Quindi pensiamo a qualcosa o si riporta il limite così come nel resto della città oppure la percezione che si avrà è quella che i cittadini si sentiranno appunto aggrediti dall'amministrazione.

Interviene **Consigliere Vincenzo GELARDI**:

Come seconda commissione mi sento direttamente tirato in causa per quello che diciamo compete alla seconda commissione, perché si sta cercando, non voglio dire strumentalizzare, con una frase "parcheggio a pagamento" dietro c'è una situazione un po' diversa. Nel primo semestre del 2019 la seconda commissione ha messo mano al regolamento per i parcheggi a cui interno ci sono i parcheggi a pagamento. Parlo di un periodo che va da gennaio a giugno del 2019 si è votato con l'apporto dei vigili urbani e della consulenza del Comandante questo regolamento che completo e dico con un poco di presunzione di tutto prevede gli stalli rosa per le donne in stato di gravidanza, il parcheggio riservato per il disabile, l'abbattimento per i residenti del luogo dove andava istituito e comunque voglio precisare che la seconda commissione non è mai entrata nel merito di dove andavano individuate le zone e i posti che dovevano essere quelle che oggi la delibera propone come dei posti ben precisi individuate, si entrava nel merito generale, addirittura nel verbale poi successivamente in consiglio comunale si è raccomandato anche all'amministrazione di coinvolgere la seconda commissione per individuarne sia i luoghi sia anche le tariffe cosa che non è stata fatta e l'abbiamo messo a verbale nella prima commissione utile quando abbiamo preso contezza della mozione dell'istituzione dei parcheggi a pagamento.

Il regolamento doveva essere seguito, come c'era stato assicurato in quel momento dell'assessore Crapisi, era collegato alla successiva applicazione del piano traffico, cosa che ad oggi non è stato fatto almeno per quello che so io non mi risulta perché anche noi come consiglieri dovremmo avere conoscenza di questo per cui non c'eravamo espressi subito all'immediata esecutività dei parcheggi, ma tutto regolarizzato successivamente all'approvazione del piano traffico. Questa è una precisazione che volevo fare come seconda commissione.

Sul punto, prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA** che dichiara:

Ok, grazie, quindi non ho capito lei è favorevole o contrario alla mozione?

A questo punto, interviene **Consigliere Gaetano COSTA**:

Grazie Presidente. Finalmente mi dà la possibilità di poter dire la mia sulla famosa ormai vicenda dei parcheggi a pagamento, ho aspettato proprio questo consiglio per dire quello che pensavo. Ormai si può parlare di politica e di questioni sociali anche sui social, però a volte credo che sia più importante farlo nelle sedi opportune. Sindaco i social che anche lei usa per le famose dirette e in una di questa famose dirette lei

dice all'unanimità i consiglieri approvano e hanno votato questa mozione in qualche modo ha fatto capire che ci sono espressi favorevolmente tutti ai parcheggi a pagamento. Mi è venuto pure il dubbio, devo dire, e ho visionato il sito del comune e qui presidente la interpellò perché questo sito del comune a volte è un disastro a dir poco, io ho aperto la pagina del sito web del comune di Corleone volevo andare a riprendere il regolamento a cui faceva riferimento il consigliere Gelardi del 2019 e non c'è traccia nel sito del comune di Corleone. Io ricordo bene, poi possiamo andare a visionare gli atti e la seconda commissione che l'argomento era arrivare in ultima istanza ai parcheggi a pagamento, qualora ci fossero state le condizioni ma partendo da un piano traffico partendo da un contrasto alla sosta selvaggia, nessuno mai aveva parlato di tariffe o di zone particolari di questo io non ho mai votato nulla, non ne sono a conoscenza, ne prendo le distanze. Detto ciò è stato approvato un regolamento di cui non c'è traccia nel sito, mi piacerebbe rivederlo, magari chiederò aiuto anche agli uffici della Presidenza del Consiglio.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA**:

Le assicuro che tutte le cose prima del 2019 mi sembra non c'è più traccia, c'è da fare un lavoro massacrante. Comunque il nuovo responsabile del sito è il dottore Mannina, quindi ci affidiamo a lui.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Gaetano COSTA** che dichiara:

Comunque io ero presente e sicuramente sì voto quel regolamento, ma c'è da leggerlo bene perché ripeto non si parlava né di prezzi, né di tariffe, né di zone particolari ma ci si sarebbe arrivati dopo una serie di valutazioni e di altre cose che avrebbero avuto sicuramente priorità. Dopodiché torna in consiglio l'argomento nel novembre del 2022 e io anche lì ho cercato la convocazione del Consiglio Comunale del 29 novembre nel sito e risulta la convocazione ma accanto non c'è il verbale, mentre nel 2023 ci sono. Devo dire vorrei capire il 2022 sono scomparsi questa è un'altra cosa che la invito a prendere visione.

Anzi apro e chiudo parentesi presidente, una volta in maniera ironica e simpatica le chiesi attraverso i vari uffici di capire perché molte mozioni votate in questo consiglio non hanno mai avuto seguito, come per esempio i parcheggi rosa. Io capisco che lei ha molto più potere di me ed è riuscito a prevedere gli stalli per i taxi però penso che non siano da meno i parcheggi rosa per le donne in gravidanza, per esempio se si può fare il portavoce a nome dell'intero consiglio, visto che è stato votato da tutti per questa e per tante altre mozioni che sono state votate e mai messe in pratica. Detto ciò quindi prendendo le distanze da ciò che dice il sindaco e che noi siamo stati d'accordo tutti a questi parcheggi a pagamento, io non ricordo di aver mai votato qualcosa in cui c'erano delle aree ben precise, e delle cifre ben precise a maggior ragione in questo periodo, ma in questo periodo dobbiamo tirare in causa il famoso piano di riequilibrio perché vedo che parte tutto da lì sindaco. Secondo me bisogna essere franchi e sinceri con i cittadini perché se lei e la giunta ha previsto di individuare delle aree della sosta a pagamento il motivo è sicuramente perché bisogna rientrare in certi canoni previsti dal piano di riequilibrio, piano di riequilibrio che io non ho votato insieme al consigliere Pascucci proprio per questo motivo, perché ero straconvinto che tutto ciò avesse inciso sulle tasche dei cittadini, oltre che diciamo la strategia politica di allora, ma anche di ora, non mi convince del tutto, ma quello che mi ha fatto più arrabbiare sindaco devo essere franco anche qui vedere capire che c'è una difficoltà oggettiva da parte dell'amministrazione nel recuperare anche delle somme perché la Corte dei Conti ci sta di sopra e poi sono pronto ad essere smentito perché evidentemente è così, cioè, mi pare assurdo vedere che la giunta con delibera numero 177 del 15 settembre mi pare stanziava € 33.600 dai vari capitoli quindi fondi comunali, se non ho letto male, per il concerto del 17 settembre, se non ricordo male dentro la villa e ancora più assurdo in contemporanea con altro spettacolo davanti la villa organizzato, e a loro rivolgo i miei complimenti da una parte anche di questa amministrazione perché sono stati due giorni di festa ben riuscita, ed è veramente assurdo pensare che la giunta, l'amministrazione possa contribuire in qualche modo a far svolgere due eventi importanti contemporaneamente, ma la cosa ancora più grave, ripeto è da dove

siano spuntati i soldi non lo so. Complimenti sindaco sicuramente adesso risponderà e mi spiegherà da quali capitoli sono stati presi. Ripeto, non mi spiego come sia possibile che in un periodo di sacrifici perché ci sta che un comune debba fare dei sacrifici, un comune che è in piena fase di riequilibrio, non mi spiego come possa da un lato tartassare i cittadini con autovelox e parcheggio a pagamento e dall'altro per magia spuntare €33000 per un concerto dentro la villa che sarà stato di una qualità strepitosa non lo metto in dubbio, ma che in questo periodo secondo me ben poco c'entrava se poi ci fosse stato un finanziamento da parte di organi a noi superiori come l'assemblea regionale o addirittura dal governo lo posso pure capire ma da quello che leggo io mi sembrano fondi interamente comunale.

Quindi io prendo le distanze e ovviamente chiedo la sospensione immediata della delibera sui parcheggi a pagamento e chiedo anche spiegazioni su queste ultime spese fatte dall'amministrazione in merito soprattutto a questo concerto.

Alle ore 18:00 entra il consigliere Calandretti

Presenti 12

A questo punto, interviene **Sindaco Nicolò NICOLSI**:

Grazie presidente e grazie ai consiglieri che con la mozione hanno sollevato una serie di questioni veramente interessanti per la vita della nostra città. Partirei dall'ultima nota fatta dal consigliere Costa in ordine al fatto che essendoci pure esigenze di bilancio di riequilibrio poi alla fine si fanno delle spese che sembrano essere diciamo in contraddizione, se non addirittura incongrue rispetto alle esigenze del comune. Mi permetto di smentirla consigliere capita spesso, purtroppo da tempo non c'è convergenza non vorrei dire sintonia, anche se io la rispetto tanto anche per i modi con cui vengono posti i problemi. Intanto lei ha messo in evidenza, magari in filigrana, che si trattava di un concerto di grande spessore e il 16 settembre, quindi il giorno prima era stato dato presso la sede del rettorato dell'università di Palermo al Palazzo Steri con un pubblico eccezionale, di cui circa 200 sono rimasti fuori e alcuni di questi sono venuti il giorno dopo a Corleone, sapendo che si ripeteva. Poi avrà visto nel manifesto che l'evento era sponsorizzato da tre soggetti istituzionali il comune di Corleone, la Regione Siciliana e la Città metropolitana, quindi non è esatto che sia gravato sulle casse del comune, c'è una distribuzione più o meno equa tra Regione Siciliana, Città metropolitana e in parte del comune di Corleone che ha attinto le risorse specifiche da un'economia derivante dal fatto che l'Unione dei Comuni pregressa sciolta per formare quella nuova aveva valutazione finalizzata a questi eventi di spettacolo e l'intrattenimento da cui si è preso una parte della somma, per cui non c'è stato nessun attingimento ad altri capitoli, se non a quelli finalizzati insieme con quello della città metropolitana di Palermo, insieme alla Regione Siciliana. Per dire che si è trattato di un evento di questo tenore. Passiamo all'altro elemento l'autovelox, il provvedimento che riguarda l'installazione degli autovelox e poi anche i parcheggi deriva da una esigenza di regolazione e sicurezza del traffico cittadino. In particolare per quanto riguarda la regolazione del traffico nelle vie di grande transito molto pericolose in cui si segnala spesso l'esigenza che ci sia un'attenzione degli automobilisti circa i limiti di velocità e quindi l'autovelox finalizzato non tanto a fare cassa quanto a regolare il traffico o comunque con i preavvisi previsti dalla legge ad avvertire gli automobilisti. E' fatto per una esigenza di sicurezza dei cittadini corleonesi e non. Si parla di questo limite benedetto dei 30 km orari, non è così. Io non so se già sono stati messi dei cartelli, forse no ancora. Spero che vengano messi presto ma è chiaro una cosa il limite su via Aldisio è essenzialmente quasi in tutti i tratti dalla galleria sino alla parte bassa della città di 50 km orari diventa di 30 km, mi pare di capire solo in due punti dove ci sono maggiori pericoli che sono all'altezza di via San Pio da Pietrelcina e vicinissimo dove c'è un semaforo disattivato perché lì spesso e volentieri capitano incidenti e quindi c'è attraversamento e si richiede che sia una velocità ridotta, abbiamo concordato di levare tutte le indicazioni che dicono 30 km lasciare solo queste due. Quindi al limite 50 e in due punti a 30 non è così, diciamo limitato nel percorribilità.

L'autovelox e secondo me lì mi dicono bisognerebbe invece muoverlo non sempre tenerlo fisso in un punto non conosco bene le regole. In genere si mette scendendo da Prizzi, dopo la galleria, praticamente all'ingresso che c'è il cartello Corleone.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA**:

In ogni caso è mobile si muove.

Sul punto, prende la parola **Sindaco Nicolò NICOLOSI** che dichiara:

Però mi dicono che di solito è sempre lì. Io credo, che da quello che mi dicono, non sarebbe male se ogni tanto si spostasse. Tuttavia per obbligo di legge avvertendo la popolazione perché questo è obbligo. Quindi diciamo che l'esigenza primaria è per regolare il traffico e fare in modo che ci sia maggior sicurezza per i cittadini che attraversano questa strada.

Parcheggi a pagamento, un problema sono i parcheggi per cui bisogna fare un piano nel traffico adeguato con anche un sistema di parcheggi che accresce la possibilità di parcheggiare nella città sia al centro e anche in altre parti della periferia. L'intervento è fatto prima di tutto per un problema che riguarda un problema di regolare il traffico cittadino e abituare la cittadinanza a camminare a piedi in una città come Corleone dove le macchine sono tante e voi riscontrate che c'è spesso disordine nel parcheggio in doppia fila, nel marciapiede. Allora riuscirà a dire in maniera precisa che puoi posteggiare per un certo periodo e quindi fare in modo che poi ci siano alternanza non è tanto finalizzato a un problema di casse comunali ma a questa esigenza di creare meno inquinamento ambientale e poi anche agevolare la possibilità del parcheggio per tutti per evitare che ci sia spesso il problema di parcheggiare in doppia fila. Spesso e volentieri questo consiglio comunale mi ha richiamato sul fatto che alcune cose avvengono che so a Bisacquino, a Chiusa, a Marineo e a Corleone no, invece questa volta accade il contrario, altrove queste cose ci sono paesi più piccoli ma a Corleone non ci devono essere non mi spiego la ragione; intanto perché non c'è un così forte gravame sulla cittadinanza mi pare più una sorta di forzatura, pur rispettando l'opinione dei consiglieri che io ringrazio anche per la loro sensibilità sociali, ripeto o c'è una qualche forzatura intorno a questo argomento visto che ovunque e non credo che i paesi vicini stiano meglio di noi o c'è in relazione al fatto che si diceva se si faceva nel 2019 poteva avere un senso perché forse le condizioni diverse adesso ci sono più problemi, non mi pare. Se noi ci ricordiamo e io la ringrazio per il lavoro fatto per i contributi dati così come tutti il provvedimento tempo fa approvato all'unanimità dei presenti 11 su 16 nel 2019 reduce da un alluvione terribile che aveva sconvolto la realtà territoriale ed economica di Corleone, allora, era bene farlo non sarebbe successo niente, poi si è riproposto anche nel tempo a venire ma avevamo la pandemia. Io dico che adesso al di là del fatto che fra otto mesi si vota e quindi magari può essere impopolare io questi drammi sociali non li vedo. Perché per fortuna a fronte anche del tanto lavoro che c'è a Corleone non mi pare che ci sia una situazione così drammatica. Dopodiché si dice grava sulle finanze ma 20 o 30 euro l'anno per una famiglia possa essere problema, non mi pare che sia così tanto.

Ma guardate che quel provvedimento è misurato calibrato per avviare un percorso di abitudine delle persone a camminare più a piedi se è possibile e a prendere meno l'autobus, per altro, mi dicono ma scusi con la benzina che costa così cara leggo delle proteste ma mai di fare uno sciopero generale e costa molto di più di quanto può essere un parcheggio a pagamento che consente oltretutto di tenere l'auto a casa e risparmiare sulla benzina, quindi probabilmente quella misura consente di risparmiare, però se pure poi si fa qualcosa allora per carità. Io capisco che ci possa essere una gradazione nella misura da attuare e io da questo punto di vista spero anzi ho già suggerito agli uffici di fare in modo che ci sia un processo graduale, intanto cominciamo dal primo novembre, alla fine in fondo per quest'anno non è che serva più di tanto, possiamo fare in modo che sia più graduale, però chiedere per questa ragione una revoca di un provvedimento di

questo tipo non è neanche educativo, non stiamo parlando di una cosa che è fuori dal mondo se poi pensiamo a città più diciamo avanzate nel turismo spesso citiamo Castelbuono, Castellammare, Cefalù dove queste cose avvengono anche nei paesi più piccoli intorno a noi stavolta non li citiamo come esempio, stavolta al contrario. Ma non credo che la cosa sia così drammatica pur raccogliendo la sollecitazione che arriva dai consiglieri di cui riconosco la sensibilità sociale di tutti per un intervento diciamo che sia mitigato nelle forme.

A fare questo intervento mitigato ci proveremo. L'influenza nel piano di riequilibrio in qualche modo si riconosce che ce le ha, quando il consigliere Costa dice io non ho votato il piano di riequilibrio, non è una cosa bella. Lo sa perché? Perché il non votarlo poteva comportare il dissesto del comune sarebbe stato meglio? Sai cosa significava? Licenziamento di personale riduzione dei servizi gravame maggiore per tutte le tasse che sarebbero schizzate, quello sì che sarebbe stato un dramma per il comune. Il piano di riequilibrio che è stato votato con il concorso di tutti voi, non finisco mai di ringraziare, è stato un provvedimento di un valore enorme abbiamo avuto modo di presentarlo alla Corte dei Conti. Un risultato eccezionale per Corleone che certo comporta un po' di sacrifici perché se è un piano di riequilibrio ciò significa che bisogna risparmiare e possibilmente avere quelle risorse aggiuntive che consentano di pagare, dobbiamo essere rispettosi di quel piano, altrimenti scivoliamo nel default, nei fallimenti.

Non c'è dubbio che mi fu rappresentato anche dal responsabile ufficio finanze l'esigenza di trovare anche delle forme aggiuntive per far quadrare i bilanci che non quelle del piano parcheggi, del bigliettamento delle Cascate delle due Rocche, per cui abbiamo tirato fuori circa presumibilmente per il 2024 circa 80/100.000 euro senza di questo mi diceva il responsabile finanziario non riusciva a chiudere il bilancio. Conveniva non chiudere il bilancio e quindi andare in dissesto abbiamo fatto tanto per non dichiararlo e adesso per queste cose e comunque con tutte le agevolazioni diventa una cosa veramente più agevole da sopportare che scoraggerà il traffico aggiuntivo, da un lato forse porterà qualche esborso dall'altro lato invece consentirà alle famiglie di risparmiare perché useranno meno la macchina e ci sarà minore inquinamento ambientale e quindi una migliore circolazione per tutti noi. Diciamo che il provvedimento, seppur con le cautele necessarie che io raccolgo come amministrazione da quelle che sono state le vostre raccomandazioni tuttavia non va revocato perché non è un bene perché intanto provocherebbe più danni che benefici. Allora io vi dico lasciate che noi si misura i passi per quello che è possibile fare lo faremo raccolgo queste sollecitazioni però non serve revocare un atto perché faremmo un danno ai bilanci che poi andrebbe alla Corte dei Conti monco di alcuni aspetti e provocando ciò che vi ho comunicato. Sono provvedimenti fatti non per gravare sulle tasche dei cittadini ma sono fatti per una migliore organizzazione della vita civile.

A questo punto, interviene **Consigliere Antonino SALEMI**:

Solo due cose in primis mi fa piacere sapere che in via Salvatore Aldisio il limite quindi non è di 30, così come si percepisce adesso, allora c'è un problema di cartellonistica perché non è per nulla chiaro allo stato attuale l'impressione che abbiamo avuto un po' tutti i passanti e che il limite sia di 30. Quantomeno si dia la raccomandazione alla polizia municipale di utilizzare l'autovelox dove il limite è 50. Perché se passano, come capita di vedere, anche mezzi pesanti a 80 km si meritano di aver ritirato la patente in quella strada lì, ma a 40 km, secondo me non si crea un pericolo quindi bisogna anche utilizzare con un buon senso questi mezzi. Riguardo al parcheggio a pagamento io continuo invece ad essere dell'idea che questa delibera non andava realizzata, soprattutto non in questo modo. Io ho continuato a sostenere che i luoghi individuati sono errati e su questo lei non si esprime sindaco, le a maggiore frequenza turistica potevano essere inserite e allora forse ed escluse alcune zone dove la gente si reca per bisogno o per lavoro. Questo è quello che mi porta a continuare a pensare che la delibera non sia corretta.

A questo punto, interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA**:

Volevo solo ricordare che è il secondo intervento per il consigliere Salemi, in via eccezionale, e anche il consigliere Costa in maniera succinta, poi se mi posso permettere dall'alto del mio podio che dirigo questo consiglio volevo fare una proposta, fatto salvo quest'atto deliberativo e considerato l'intervento sia del consigliere Gelardi che dei consiglieri dell'opposizione nulla toglie che l'amministrazione in un secondo tempo potrebbe rintervenire magari aggiungendo il discorso turistico, i luoghi individuati secondo me sono questi, da diverso tempo che ne parliamo inutile che ci nascondiamo Piazza Garibaldi a dal momento che ci siamo insediati che ne parliamo e anche piazza Sant'Orsola invivibile, ma la soluzione la dobbiamo trovare. Nulla toglie che discutendo ci possano essere ulteriormente migliorati e quindi l'amministrazione in tal senso potrebbe prendersi l'impegno di rintervenire dopo aver sentito tutti noi e magari facendo anche un tavolo tecnico per migliorare questo atto. Così ho voluto lanciare questo suggerimento.

Entra l'assessore Scalisi.

Prende la parola **Consigliere Gaetano COSTA:**

Allora andiamo per ordine, io provo a essere succinto presidente, però devo rispondere al sindaco partendo dalla parte finale del discorso, tra quale sia il male minore rispetto al piano finanziario, ovviamente non sono esperto di finanza e di economia, ma lei sa bene che ci sono stati comuni che sono andati in dissesto e nel giro di un anno e due anni sono tornati più in vita di prima questo grazie alle coperture politiche e sicuramente alle amicizie romane che lei avrebbe avuto e che avrebbero potuto tutelare e sicuramente giovarci, piuttosto che fare 3/5 anni di sacrificio col rischio sempre che la Corte dei Conti un giorno riscontri qualcosa che non va e tutto ciò che abbiamo fatto fino adesso magari venga rigettato. Ma non stiamo a parlare cosa sia meglio tra il dissesto e il piano di riequilibrio, ovviamente lei mi dice non votando il piano di riequilibrio ha voluto il male per questa città. Assolutamente no, il male di questa città secondo me soprattutto in questo periodo lo stiamo vivendo, lo stiamo toccando con mano e non so se avrà mai un termine almeno nel breve termine, scusando il gioco di parole. Tornando al concerto, io accetto non mi piacciono le sterili polemiche, se lei mi dice che è una cifra vincolata un residuo dell'Unione dei comuni, io non ho motivo di non crederla, ovviamente mi andrò a documentare e verificare perché secondo me ci sono pure delle risorse comunali, non ho letto bene la delibera ma in questo periodo anche solo €1000, secondo me non aveva senso, però sono scelte di Giunta queste non le comprendo ma le accetto. Andando ai parcheggi a pagamento non condivido nulla di ciò che ha detto lei, tutto questo continuo paragone con i paesi limitrofi sindaco che quando conviene a lei vengono citati. Non possiamo parlare dei paesi come Bisacquino, Chiusa che sono delle isole felici dove funzionano i servizi ed è normale che possa essere richiesto un ticket ma come facciamo a chiedere un parcheggio a pagamento a Corleone dove i servizi non esistono. Sindaco mi dispiace contraddirla quando lei dice "ma poi non incide così tanto sui cittadini, a ma che cosa sono 20 euro" Quindi questo è perché lei non ha contatto con quelle che sono le attività commerciali, soprattutto io in quei giorni subito dopo la pubblicazione della delibera, ma penso un po' tutti, non potevo uscire di casa perché subito mi aggredivano, ovviamente c'è chi può anche apprezzare, ma la maggior parte se facessimo un referendum direbbe di no, e io la sfido su questo sondaggio sui social e vediamo chi è d'accordo e chi no in questa fase. Io sono il primo a pensare che in un comune virtuoso i parcheggi a pagamento hanno senso, ma a Corleone che servizio offriamo Sindaco? dove c'è il turista mordi e fuggi che viene un giorno e non vuole tornare più e magari non ci fa neanche pubblicità.

Ma che senso ha in questo periodo? Nel consiglio comunale del novembre 2022 a cui facevo riferimento poco fa mi ricordo era presente l'ex assessore Schillaci con cui ho avuto un duro confronto perché ho detto io non ho nulla contro i parcheggi a pagamento, ma in un altro contesto se si ci arriva a poco a poco ma adesso no in questa fase in cui c'è un paese sporco, pieno di cantieri, c'è un paese insomma che deve ancora crescere

in cui si è fatto poco da questo punto di vista, i parcheggi a pagamento non sono diciamo la soluzione ideale se vogliamo far cassa lo ripeto per l'ennesima volta grazie al lavoro della Polizia Municipale, la si può fare perché l'inciviltà a Corleone regna sovrana, ovviamente da soli non possono riuscire bisogna trovare un modo ma se una mattinata ci mettiamo insieme e facciamo il giro del paese ci sono tanti posti dove potremmo fare e trovare delle soluzioni perché non si cammina. Presidente lei lo sa bene perché mi pare che da poco ha segnalato qualcosa del genere. Quindi partiamo dal regolamentare dall'educare la civiltà dei cittadini, scusate ovviamente non tutti, e poi pensiamo ai parcheggi a pagamento, quindi io ribadisco e non accetto mediazioni Presidente, io capisco la sua diplomazia e quello che avete provato un po' a fare anche a novembre del 2022 dove c'è un'altra delibera in tal senso, quindi non sono assolutamente per questo tipo di mediazione se venisse messo al voto un qualcos'altro che non è inerente alla mozione io sarò assolutamente contrario. Ribadisco il mio voto favorevole alla sospensione della mozione sui parcheggi e se c'è qualche collega consigliere ancora indeciso lo invito ad unirsi al voto di questa mozione presentata da 5 consiglieri di opposizione. Grazie

Interviene quindi **Sindaco Nicolò NICOLOSI**:

Grazie Presidente. Allora soltanto una precisazione, questo piangersi addosso ritenendo che Corleone, con tutto il rispetto per come viene amministrato Bisacchino, Chiusa che sono i nostri comuni che sono amministrati benissimo, ma Corleone vorrei dire è la capitale di questo territorio, di tutto il territorio riconosciuta a tutti i livelli l'area interna del Corleonese e del Sosio e del Torto a Roma si chiama area interna di Corleone, se lei vede nel sito del Ministero della Coesione Sociale per il Sud quando si parla delle aree interne si parla di area interna di Corleone. A questo punto voglio dire ma perché dobbiamo essere noi stessi a crocifiggere ritenendo che stiamo poco, meno, che siamo poverelli che piangiamo sempre, parlando oltretutto di una delibera che si occupa di regolare alcune cose, di limitare l'inquinamento, di abituare a camminare di più a piedi, anziché magnificare le cose facciamo. Ma perché questo non deve avvenire a Corleone, allora una cosa è che si possa raccomandare all'amministrazione di usare una certa cautela, una certa gradualità, di vedere se ci sono anche delle cose alternative, io questo si può accettare lo accetto e ne facciamo tesoro. Ma sta cosa dire che questo provvedimento andrebbe revocato che sennò chissà quale sconquasso succederà.

A Dubai i cittadini non pagano tasse perché lo Stato con il petrolio paga a tutti e quindi non pagano tasse, non è così altrove. Allora bisogna essere equilibrati sostenere e rilanciare quanto più possibile l'economia e fare in modo che tutti concorrano a coprire servizi è quello che tentiamo di fare sostenere principalmente l'economia e fare in modo che i servizi funzionano e poi ognuno concorre per quello che può, così come è giusto che sia, a portare avanti i servizi. Questa è la filosofia e su questo se voi ci date il mandato così come io colgo, di procedere con gradualità e quindi anche rallentando quanto più possibile lo posso anche capire in termini temporali. Ma non è pensabile, una ritiro e una riproposizione perché non sarebbe una cosa che alla fine porterebbe da nessuna parte, servirebbe solo a bypassare il momento elettorale, sarebbe peggiore, se lo proponessimo dopo l'elezione. Io dico che è più serio e me ne assumo la responsabilità. Chi volesse penalizzare l'amministrazione per questo atto ne tenga conto e eventualmente penalizzi il sindaco e non penalizzi i consiglieri che sono bravissimi e vorrebbero che questa cosa non si facesse.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Giuseppe CARDELLA** che dichiara:

Ma io devo dire che intanto sono l'ultimo arrivato, quindi non ho partecipato a nessuna votazione, ma aldilà di questo ognuno esprime la propria idea. Quest'ultimo intervento del Sindaco nota una cosa non indifferente si parla di sospensione, in fondo la mozione consigliere Costa che cosa vuole? Vuole una rimodula non che

siete conto i parcheggi, mi pare d'aver capito questo, ma una rimodulazione dei parcheggi vedere dov'è l'ubicazione migliore. Io credo che la sospensione potrebbe portare un risultato di questo. E tu hai detto che praticamente non era la questione dei parcheggi, ma era l'ubicazione. Il fatto che questi parcheggi potevano essere distribuiti in altri luoghi e su questo lei stesso ha fatto l'esempio delle Cascate delle due Rocche. Io questa cosa la condivido, quindi io che cosa dico sulla sospensione al limite si può ragionare. Perché poi ci sono alcuni passaggi che effettivamente sono propedeutici ad altri che potrebbero farci un danno. Quindi io dico Sindaco questa cosa si può sospendere negli atti e noi tutti i consiglieri la discutiamo meglio e in maniera da individuare aree altre cose e vedere di sistemarla meglio e sentire tutte le opinioni mi pare d'aver capito che lei è d'accordo.

Interviene **Consigliere Luigi MODESTO**:

La mozione che è stata condivisa nella presentazione parla di sospensione proprio facendo sì che ci sia subito il coinvolgimento dell'organizzazione sindacale presenti sul territorio in modo tale che ci sia una concentrazione e le commissioni competenti per rimodulare e rivedere la situazione semplicemente questo. È descritto a termine della proposta che noi facciamo come consigliere alla giunta comunale in modo tale che sia condivisa e poi viene approvata meglio dagli organi nelle sedi competenti e questo è quello che chiediamo.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA**:

Poi andiamo a finire in giurisprudenza il perché poi c'è da capire giustamente parlando con il dott. Mannina, ci sono diverse interpretazione. Che significa sospensione? Perché o la revochi una delibera o non la revochi. Però siccome ormai i giuristi sono tanti, quindi mi affido alla giurisprudenza. Ognuno ha espresso la sua.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Vincenzo GELARDI** che dichiara:

Allora per quanto riguarda la dichiarazione di voto è fatto salvo tutto quello che si è sentito dentro questa aula consiliare, vedo io la buona intenzione da parte di tutti ad andare incontro ai cittadini per il bene di questo paese, perché così mi sembra di capire a prescindere della presentazione della mozione. Noi intendiamo astenerci per quanto riguarda il voto, naturalmente diciamo al sindaco la rimodulazione che non è la sospensione e come è stato detto da tutti chiediamo l'applicazione del Piano traffico, una individuazione dei luoghi dove saranno gli stalli, tenendo conto in prima battuta del fatto di dove transitano di più i turisti perché è una buona indicazione.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA**:

Volevo dire al consigliere Costa che sul sito è presente e pubblicato il regolamento che lei non ha trovato..

A questo punto, interviene **Consigliere Gaetano COSTA**:

Si si deve cercare nella voce regolamenti. Comunque non spuntano i verbali dei consigli 2022. Sì, ho capito che si vuole giocare un po' sulle parole sospensione o ritiro. Dico non nascondiamoci dietro un dito qui è chiaro i consiglieri che hanno firmato la mozione chiedono di provvedere alla sospensione della delibera, quindi che non abbia seguito.

Ma poi questo compete agli uffici competenti, i consiglieri presenti chiedono la sospensione della delibera dei parcheggi a pagamento o si vota sì o si vota no. Ovviamente ci si può anche astenere noi a nome di Salemi e Modesto ribadiamo il no ai parcheggi a pagamento che sia chiaro.

Prende la parola **Consigliere Maria Concetta PINZOLO VENTURA**:

E allora a questo proposito il nostro gruppo si astiene pure a votare questa sospensione dei parcheggi

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Se non ci sono altre dichiarazioni di voto metto in votazione la mozione con le dichiarazioni di astensione e con le dichiarazioni di voto favorevole dei firmatari della mozione. Consigliere Cardella lei non ha fatto dichiarazione di voto come si pronuncia? Astenuto

Alle ore 18:40 escono i consiglieri Grizzaffi e Dragna.

Presenti 10

Favorevoli 3 (Costa, Modesto, Salemi)

Astenuti 7

Il Consiglio Comunale

A maggioranza di voti palesemente espressi non approva la mozione avente ad oggetto : **“PARCHEGGI A PAGAMENTO”**.

Alle ore 18:42 esce il consigliere Modesto ed entra il consigliere Dragna.

Presenti 10

Il Presidente del Consiglio

Si passa al quarto punto all’o.d.g. **MOZIONE “APPLICAZIONE PENALITÀ PER SERVIZI NON RESI ALLA SOCIETÀ APPALTATRICE DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI”**.

Si tratta dei servizi non resi da parte della società appaltatrice del servizio di spazzamento raccolta e trasporto rifiuti. La mozione è stata presentata dai consiglieri, Siracusa, Cardella Governali e Pinzolo Ventura. La illustro brevemente perché sono uno dei firmatari.

Con questa mozione signor Sindaco volevamo ribadire che da una verifica fatta dagli atti siamo andati a vedere tutte le prestazioni che dovevano essere garantite da parte del Eco Burgus srl che è la ditta aggiudicatrice del servizio. Dalla verifica è stato riscontrato che molti servizi che venivano elencati di fatto non vengono espletati. Considerato il momento particolare, considerato che quest'anno si è dovuta aumentare la Tari in quanto, rispetto agli anni passati, non si è più usufruito del contributo che ci veniva dato dallo Stato per quanto riguarda il covid e di conseguenza la spesa è stata ripartita al 100% su tutti i cittadini. Considerate le lamentele da parte dei cittadini che spesso non vedono un buon servizio di pulizia per le strade, le erbacce etc... si doveva attivare anche un ufficio aperto al pubblico dove segnalare le varie problematiche con un numero di telefono dedicato. Ogni giorno personalmente registro lamentele dai cittadini, ho provato in tutte le forme a contattare la ditta insieme all'assessore e senza assessore per intervenire nelle disfunzioni che sono state denunciate da parte dei cittadini e in un primo momento hanno risposto ma con il passare del tempo non mi rispondono neanche più al telefono oppure venivano iniziati i lavori e lasciati in asso. Per essere più precisi insieme agli altri consiglieri abbiamo citato dettagliatamente nella mozione i servizi che vanno contestati e quali sono le penalità da applicare. Chiediamo di applicare le penalità per i servizi non resi e che le somme siano utilizzate al fine della diminuzione della tassa TARI. Se si

riscontrano responsabilità sia dalla parte politica che da parte di chi doveva controllare e non l'ha fatto che si assumano le proprie responsabilità e le conseguenze.

A questo punto, interviene **il consigliere Gaetano COSTA:**

Condivido pienamente la mozione presidente però lei mi fornisce un assist, se una parte della maggioranza riconosce che c'è un servizio che non funziona e mi fa capire che c'è anche una responsabilità politica, amministrativa a maggior ragione visto che ci sono servizi che mancano totalmente non dobbiamo parlare di parcheggi a pagamento, non è per fare polemica ci sono tante cose che non funzionano a cui dobbiamo dare seguito. Se non partiamo dalla base, ne parlavo l'altro giorno con l'assessore Verro basta vedere i marciapiedi di Sant'Agostino sono impraticabili e di lì ci passano un sacco di turisti. Scusate se ho fatto un passo indietro e annuncio il mio voto favorevole.

Entra il consigliere/assessore Grizzaffi

Presenti 11

Interviene **Sindaco Nicolò NICOLOSI:**

L'amministrazione reputa interessante e condivisibile la mozione presentata, riconoscendo che ci sono ancora delle sacche d'inefficienza intorno al tema dei rifiuti e della pulizia della città che vanno rimosse nel più breve tempo possibile, credo che si possa comunque riconoscere che rispetto alla gestione precedente la situazione si è un poco migliorata non al punto da potersi ritenere soddisfatti. Quindi il richiamo fatto con le indicazioni puntuali dei disservizi sono utili affinché sindaco, l'assessore e gli uffici possano operativamente fare un incontro rapido, ravvicinato con la ditta richiamarla a una maggiore responsabilità darle un arco temporale di un mese al termine del quale se dovesse permanere queste diciamo criticità in maniera notevole o non si dovessero attenuare in maniera graduale questo certamente dovrà fare scattare delle penali così come indicato puntualmente nella mozione. Quindi raccogliamo la sollecitazione di invito da parte dei proponenti e vi ringraziamo per averlo fatto assumendoci il compito di valutare la questione con gli organi competenti, richiamare la ditta e verificare entro un mese da oggi se ci sia un miglioramento nella gestione del servizio.

Prende la parola **Consigliere Antonino SALEMI:**

Sì, grazie presidente, solo per annunciare anche il mio voto favorevole alla mozione. Anche se io ho una perplessità perché leggendo la parte appunto del contratto dove si prevede la penalità si parla del rup che deve individuare una penale commisurata alla gravità della negligenza. Vorrei capire adesso se sarà nella condizione, perché un contratto fatto in questo modo io non l'avrei mai previsto. Cioè non mettere nelle condizioni l'amministrazione o meglio gli uffici di riuscire ad individuare in modo concreto quello che può essere la penale. A meno che non deve stabilirlo lui secondo la sua valutazione personale, dico non mi pare che ci siano le condizioni. Comunque a prescindere da questo voto favorevolmente.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Se non c'è nessun altro che chiede di parlare mettiamo in votazione la mozione.

Esce il consigliere Calandretti

Presenti 10

Favorevoli 10

Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi approva la mozione avente ad oggetto : **“APPLICAZIONE PENALITÀ PER SERVIZI NON RESI ALLA SOCIETÀ APPALTATRICE DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO RIFIUTI”**.

Il Presidente del Consiglio

Passa al quinto punto all’o.d.g. **Interrogazione “ Mancanza dell’inventario beni mobile”**

Costatata l’assenza del consigliere Pascucci unico firmatario dell’interrogazione, la stessa **decade**.

Esce il consigliere Salemi

Presenti 9

Il Presidente del Consiglio

Si passa alla trattazione del sesto punto all’o.d.g.

Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti :

- dalla delibera n. 85 alla n. 87 del 28/08/2023

Mette ai voti l’atto

Presenti 9

Favorevoli 9

Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi approva **“Lettura ed approvazione verbali precedenti “**

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Si passa alla trattazione del settimo punto all’o.d.g. **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE “PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE COMUNALE AI SENSI DELL’ART. 58 DELLA LEGGE 06 AGOSTO 2008 N. 133 E S.M.I.- TRIENNIO 2023-2025”**.

Corredata dai pareri favorevoli della I, II e III commissione consiliare, dal parere favorevole di regolarità tecnica e contabile e dal parere favorevole dell’Organo dei Revisori.

Dà lettura dell’emendamento presentato dal sottoscritto.

Dà lettura anche della nota prot. n. 30689 a firma dell’Ing. Massimo Grizzaffi.

Chiedo a questo punto all’Ing. Grizzaffi di essere più chiaro perchè nella nota mi dice che non è giuridicamente necessario inserire nel piano l'elenco dei beni già valorizzati e, quindi, già concessi e poi invece ne elenca due. Quindi o togliamo quei due o li mettiamo tutti.

Prende la parola **l'Ing. Massimo GRIZZAFFI:**

Sicuramente va fatta una cernita molto dettagliata di tutti gli immobili e ci vuole del tempo per reperire tutta la documentazione

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Io le ho citato pure le delibere come riferimento

Prende la parola **l'Ing. Massimo GRIZZAFFI:**

L'unico elemento ostativo potrebbe essere se ci dimentichiamo beni immobili

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Quindi si possono inserire tutti questi beni ?

Prende la parola **l'Ing. Massimo GRIZZAFFI:**

Eventualmente possiamo togliere gli immobili già valorizzati

Interviene **l' Assessore/Consigliere Giuseppa DRAGNA .**

Buonasera, l'Ing. Grizzaffi faceva rilevare che giuridicamente i beni già concessi non dovrebbero andare a rigore in questo piano perché appunto già sono stati valorizzati e quindi non ha senso ai fini del bilancio perché non vanno ad incidere su quelle che sono le programmazioni perché già sono concessi e dovrebbero essere estrapolati. Sicuramente sarà stato un refuso il fatto che siamo stati inseriti questi due che lei faceva rilevare. Come diceva l'Ing. Grizzaffi per le scadenze che sono in corso andare a fare questo elenco dei beni già concessi è un attimino un po' più oneroso in termini procedurali perché devono reperire tutte le schede ed inserirle, questo allunga i tempi del bilancio, quindi non so se è opportuno in questa fase in cui siamo già in ritardo nell'adozione del bilancio fare questa tipologia di integrazione

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

I revisori hanno scritto che non influisce sul bilancio, io quello che chiedo è solo coerenza, o prendiamo atto che questi due beni non andavano inseriti altrimenti li dobbiamo inserire tutti. Diciamo che non incidono sul bilancio, ci sono tutti i pareri favorevoli e non comporta nessun ritardo.

Interviene **l' Assessore/Consigliere Giuseppa DRAGNA .:**

Ma ne mancano tanti, anche gli impianti sportivi

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Gli impianti sportivi non è a titolo gratuito, è un'altra cosa, noi stiamo parlando solo di quelli a titolo gratuito.

Interviene **l' Assessore/Consigliere Giuseppa DRAGNA .:**

In questo momento non sono in condizione di dire se questo elenco è completo

Interviene **il Sindaco Nicolò NICOLOSI .:**

Presidente al di là della segnalazione effettuata che ha una sua rilevanza o comporta una valutazione in sé della questione diciamo che non credo che i termini di quelle che sono le esigenze amministrative possono cambiare in questo momento considerato che parliamo di concessioni già date tanti anni fa per alcuni e più

recenti per altri che sono stati concessi ad enti che operano anche a favore della nostra comunità. Quindi io non trovo l'urgenza di poter intervenire questo momento in un atto con una giunzione che tuttavia può avere anche una sua ragion d'essere per cui, se lei lo ritiene possibile, io la inviterei, se può, a raccomandare all'amministrazione di prendere atto di questa esigenza, e siccome noi a breve, andiamo ad approvare il nuovo bilancio che si deve approvare entro il 31 dicembre 2023, secondo la nuova normativa, ci sarà bisogno di un altro Piano delle Alienazioni e lo inseriamo eventualmente fosse cogente all'interno di questa vicenda pregandoLa di evitare che ci siano ancora intoppi in una vicenda che riguarda il bilancio in corso di cui siamo già abbondantemente in ritardo e questo pregiudicherà in qualche modo l'azione amministrativa. Siccome io conosco la sua sensibilità anche in questi argomenti, la prego di valutare anche questo aspetto e quindi di evitare di doversi soffermare oggi su una cosa, che magari sarà anche giusta e legittima, ma che possiamo vedere anche in un momento diverso ed eventualmente valutare di inserire.

Alle 19:08 entra il consigliere Salemi ed esce Costa.

Presenti 9

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Grazie Signor Sindaco, io tengo a sottolineare che per me non ci sono problemi, qualsiasi cosa vogliamo decidere, non mi tirerò indietro, però ci tengo a sottolineare che non ha nessuna influenza sul bilancio. Nulla toglie questo, non è un problema dell'amministrazione è un problema degli uffici, cioè il lavoro deve essere fatto, ci sono delle mancanze grossolane, parliamo della mancanza di 20 immobili, non possiamo fare finta di nulla, devo essere io ad accorgermene per fare le cose nel rispetto della legge? Ne prendo atto, l'importante che poi non vengo aditato per quello che lo fa chissà per quale scopo. Io tengo solo al fatto che le cose vengano fatte come Dio comanda. Non è possibile che alcuni immobili ci siano nell'elenco e altri no, non si fanno i documenti tanto per farli, alla fine è il consiglio comunale che approva le cose e che ci mette la faccia e la responsabilità. Mi auguro che gli uffici e l'amministrazione stiano più attenti, anche gli assessori di competenza hanno questo compito di studiare e capire meglio come si fanno gli atti. Ritiro l'emendamento con la raccomandazione che gli uffici e il sindaco stiano più attenti nel capire se devono mantenere questo allegato o completarlo con tutti i beni indicati nell'emendamento. Per quanto riguarda la banda musicale si deve fare una evidenza pubblica, quindi ne ripariamo quando uscirà il bando dell'evidenza pubblica.

Metto ai voti la proposta

Presenti 9

Favorevoli 9

Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi APPROVA la proposta di deliberazione avente ad oggetto; **“PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 58 DELLA LEGGE 06 AGOSTO 2008 N. 133 E S.M.I.- TRIENNIO 2023-2025”**.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto

Presenti 9

Favorevoli 9

Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi l'immediata esecutività dell'atto

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Si passa alla trattazione dell'ottavo punto all'o.d.g. **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE "APPROVAZIONE SCHEMA DEL PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI" – ART. 37 DEL D. LGS. N. 36 DEL 31/03/2023 E D.M. 16 GENNAIO 2018 N. 14 – TRIENNIO 2023/2025.** corredata dal parere favorevole della I commissione consiliare, dal parere favorevole di regolarità tecnica e contabile e dal parere favorevole dell'Organo dei Revisori. È stato presentato anche un emendamento che ha una sua storia che vi posso illustrare. L'emendamento riguarda Via degli Atleti, area adiacente l'impianto sportivo di Santa Lucia, che da diverso tempo si pensa di trasformare in un parco urbano con annesso percorso podistico, mettendola però prima in sicurezza perchè considerando che è una vasta area piena di erbacce è a rischio incendi. Avevo chiesto personalmente agli uffici tecnici di redigere un progetto ma gli uffici oberati di lavoro non hanno avuto il tempo di inserire quest'opera nel Piano Triennale e quindi insieme con altri consiglieri abbiamo presentato un emendamento per appunto includere quest'opera. Ringrazio gli uffici che nel brevissimo tempo hanno presentato un progetto, uno studio di fattibilità di questo intervento che comporta non più di €100000 che dovrebbe mettere in sicurezza quest'area e creare questo percorso podistico. Nello stesso tempo faccio presente che c'è il parere favorevole per quanto riguarda la fattibilità del progetto ed in base al D. Lgs. 36/2023 non necessita prevedere nel Piano Triennale tutte quelle opere che non superano la cifra di euro €150000; anche i revisori hanno dato parere favorevole quindi noi con questa proposta non andremmo di fatto a modificare il Piano Triennale dei lavori pubblici per questo motivo, gradirei che l'amministrazione esprimesse sostegno a questa iniziativa dei consiglieri Siragusa Cardella, Pinzolo, Colletto e Governali e nello stesso tempo approvare questa proposta con l'impegno di reperire la somma utile €100000 con qualche finanziamento e nel più breve tempo possibile rendere operativo questo desiderio che non è soltanto dei consiglieri ma anche di una parte di cittadini e della collettività.

Alle 19:15 entra il consigliere Costa

Presenti 10

Sul punto, prende la parola **Sindaco Nicolò NICOLOSI** che dichiara:

L'amministrazione raccoglie con particolare piacere la sollecitazione che ci viene rivolta comprendendo anche lo stato d'animo di chi avendo sollecitato più volte attenzione intorno a questo tema poi si chiede il perché del ritardo e quindi magari anche diciamo delle iniziative che possono sembrare forzare la situazione; purtroppo devo dire che i ritardi si registrano continuamente anche l'ufficio preposto a questa attività è sovraccaricato in maniera incredibile perché in virtù della dei fondi PNRR che transitano tutti da quell'ufficio, c'è una tempistica, prevista dalla normativa molto rigida e molto stretta per cui appena si supera qualche cosa si perdono i finanziamenti, quindi chiedendo scusa ai consiglieri e al presidente stesso che sollecitano che questo possa essere fatto presto, un percorso che verrebbe utilizzato dai tanti appassionati della corsa, noi ribadiamo l'impegno a fare in modo che presto si realizzi quanto richiesto, compatibilmente con una somma che per fortuna non eccessiva e noi speriamo al più presto di recuperare in modo che i nostri appassionati di corsa anziché andare per le strade possano avere un luogo dove poter esercitare il loro piacere, comunque desiderio anche fisico di poter fare corsa all'aria aperta. Quindi grazie della sollecitazione e prendiamo impegno che questo sarà fatto.

Interviene **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

C'è nessuno che chiede di parlare? Facciamo la votazione come raccomandazione che non va' ad incidere nel piano triennale così il consiglio comunale se vuole la fa propria questa raccomandazione. Mi chiede la parola il consigliere Salemi.

Prende la parola **Consigliere Antonino SALEMI:**

Volevo chiedere al dott. Mannina se è prevista la possibilità di una votazione per una raccomandazione, mi sembra strano. Un atto o si vota o no, non capisco il senso di votare una raccomandazione. Sto parlando per la raccomandazione, l'atto ancora deve essere illustrato.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Volevo conoscere la sua posizione su questa raccomandazione consigliere Salemi è d'accordo? Consigliere Costa e Consigliere Gelardi d'accordo, magari rimane agli atti per l'opinione pubblica. Sono tutti d'accordo, io non ne voglio medaglie, le voglio per tutto il consiglio comunale perché rappresento tutto il consiglio con orgoglio voglio dire che tutto il consiglio comunale ha contribuito ed è favorevole a questa iniziativa, per questo ci tenevo. Allora diciamo che lo ritiriamo con tutte queste sottolineature. Se c'è qualcuno che vuole illustrare l'atto.

Sul punto, prende la parola **Sindaco Nicolò NICOLOSI** che dichiara:

Illustro brevemente perché l'atto lo conoscete. Diciamo che in larga misura si illustra da se, si tratta di una serie di opere pubbliche che sono state previste, largamente commisurate a finanziamenti già in corso e ad altre proposte che noi abbiamo avanzato ad altri organismi come la Regione Siciliana, la Città Metropolitana in particolare. Non è un libro dei sogni, diciamo sono delle indicazioni progettuali che hanno molta concretezza e molta aderenza a quelle che sono le potenzialità che noi stiamo riscontrando. Quindi noi respiriamo che a breve anche in virtù del piano approvato e delle risorse che sono arrivate e che stanno arrivando, recentemente sono state accreditate per esempio le somme che riguardano le infrastrutture sociali di cui faremo l'intervento PNRR in via Ugo Triolo per recuperare quel bene e poi anche l'anticipazione della somma per l'intervento sul bene confiscato in via Sant'Ippolito, sono due di quelli che noi stiamo portando avanti. Ecco queste cose sono già assolutamente pronte, poi abbiamo invece trasmesso alla Regione recentemente una proposta di un progetto di circa 3.100.000. euro se ricordo bene all' Assessorato alle Infrastrutture dove sappiamo di avere interlocutori attenti e disponibili che riguarderà la riqualificazione di tutta la parte della città che va verso l'uscita del paese dal tribunale fino a Piazza Falcone Borsellino e ritorno e poi ancora abbiamo un progetto con la città metropolitana che è finanziabile attraverso il ponmetroplus una misura nazionale di 4.000.000 di euro, ecco queste sono le due cose più grosse poi ce ne sono altre più piccole se dovessero arrivare, come noi riteniamo che arriveranno entro fine anno; per questo secondo progetto ci sarà una riunione alla Città Metropolitana la settimana prossima. La nostra città avrà una svolta notevole e poi dovremmo capire come intervenire nella parte più alta, diciamo dalla piazza Garibaldi a salire perché quella fino a ora in qualche misura è stata un poco trascurata però anche quella va aggredita, certamente non è che tutto si può fare in un contesto unitario, ma progressivamente finita questa fase dobbiamo dedicarci a quest'altri aspetti, per cui ecco l'urgenza anche di approvare il piano triennale opere pubbliche che è atto indispensabile fino all'approvazione del bilancio è dovuto al fatto che noi siamo pronti a potete fare iniziare i lavori in posti importanti della città e poi vedremo come fare per farle estendere quest'iniziativa in tutto il contesto urbano.

Prende la parola **Consigliere Antonino SALEMI:**

Grazie Sindaco, però ha detto un'inesattezza, perché ha detto voi lo conoscete. No, io in realtà non lo conosco perché la Presidenza non me l'ha trasmesso. Nell'email che mi avete trasmesso questo atto non c'è e quindi non l'ho potuto studiare, non l'ho potuto leggere e chiedo quindi che sia rinviato in un'altra seduta per avere il tempo di poterlo leggere perché al momento sono all'oscuro. Tra l'altro non capisco perché non è stato inviato?

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Le manca solo questo? Gli uffici stanno verificando le ricevute dell'email. In ogni caso le commissioni si sono riunite ed è venuto pure l'ing. Grizzaffi ad illustrarlo. Ora lei ha diritto di rivendicare il diritto alla consultazione e alla notifica degli atti, certo poteva farla prima questa manchevolezza perché fatta dopo mi sembra un po' strumentale.

Prende la parola **Consigliere Antonino SALEMI:**

Poteva accorgersene Lei, ma poi perché strumentale se non è stato trasmesso.

Interviene quindi **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

C'è anche una delibera di Giunta pubblicata, poteva pure chiamare per dircelo, però se lei fa presente questo è un suo diritto. Si possono invalidare anche i lavori, qui c'è il segretario. Nel frattempo verifichiamo cosa è successo.

A questo punto, interviene **Sindaco Nicolò NICOLOSI:**

Devo rivolgere un cortese invito al consigliere Salemi che pure ha diritto a conoscere approfonditamente gli atti. Dico il Piano Triennale Opere Pubbliche in qualche modo è un piano che fotografa le cose possibili e in qualche modo programma il nuovo. Ci sono altri momenti in cui è possibile anche integrare il piano che presentiamo, oltretutto come dicevo prima noi per obbligo di legge il bilancio del 2024, dovremmo approvarlo da qui al 31 dicembre 2023, quindi torneremo prestissimo con proposte nuove e sarà possibile eventualmente suggerire qualche altro intervento che tuttavia va sempre legato a possibili finanziamenti. Noi volendo evitare il libro dei sogni abbiamo inserito nel piano solo cose di cui siamo certi in larga misura che potranno essere finanziate. La richiesta quindi che io faccio a voi, proprio per agevolare anche quel percorso verso il bilancio, di consentire che venga approvato, tanto noi nell'arco di un mese torneremo sull'argomento con il nuovo piano; sarà quindi possibile valutarlo nella sua pienezza e se voi ritenete necessaria qualche opera, di cui dovrebbe essere anche agevole il possibile reperimento delle risorse, suggeritela e noi vedremo di farvi fronte, quindi vi ringrazio ancora per la disponibilità e vi pregherei di approvare anche quest'altro atto ai fini del bilancio che dobbiamo approvare al più presto.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Per una questione di correttezza, si sta verificando se c'è stato qualche disguido, ma in ogni caso per quanto riguarda questa situazione l'art. 35 comma 3 del regolamento dice questo: *nessuna proposta può essere sottoposta alla deliberazione del consiglio se non sia stata scritta all'ordine del giorno*, e questa possiamo dire che è stata scritta, *se non è stata depositata entro i termini di cui al precedente primo comma*, e qua siamo apposto, *correlata di tutti i documenti necessari per consentirne l'esame. I consiglieri hanno diritto di consultare gli atti d'ufficio richiamati o citati nelle proposte di deliberazione e nei relativi allegati, ed a richiesta l'Amministrazione deve fornire loro una copia di tutta la documentazione inerente l'argomento di che trattasi.*

In ufficio gli atti c'erano poteva venirli a consultare perché la legge dice questo. C'è stata la verifica realmente per una distrazione l'atto non è stato allegato la collaboratrice si scusa. In ogni caso gli atti erano depositati dell'ufficio di presidenza per qualsiasi consultazione. Vediamo che dice il segretario. La convocazione c'è l'unica differenza e che gli atti erano depositati, noi per consuetudine li inviamo a tutti i consiglieri non era un obbligo che può invalidare l'atto. Quindi consigliere Salemi io non mi sento di rinviare i lavori o non procedere per questa motivazione perché non va ad inficiare il suo diritto. Se non fosse stato depositato in presidenza allora il suo diritto veniva leso, fatto salvo che le commissioni si sono riunite e sono stati espressi i pareri. Lei può fare tutte le risultanze che vuole per quanto mi riguarda con queste precisazioni io mi sento in regola in un certo senso nel procedere alla votazione dell'atto.

Interviene **Consigliere Antonino SALEMI:**

Volevo dire alla sua collaboratrice che le scuse non sono necessarie chi lavora può sbagliare, chi non lavora sicuramente non sbaglia mai, quindi assolutamente non c'è nessun problema, capisco che l'atto è importante e non voglio creare difficoltà anche relative all'approvazione successiva del bilancio, chiaramente l'atto non l'ho veramente visionato e quindi mi astengo dalla votazione.

Interviene quindi **Consigliere Gaetano COSTA:**

Presidente, nonostante molte cose non siano chiare voto l'atto come un voler dare fiducia all'amministrazione, è un atto importante, so cos'è il Piano Triennale, non è il libro dei sogni, ma sono delle opere che possono veramente essere utili per la cittadinanza, questo sì a differenza di tante altre cose, quindi voto favorevolmente l'atto.

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Metto in votazione l'atto.

Presenti 10

Favorevoli 9

Astenuti 1 (Salemi)

Il Consiglio Comunale

A maggioranza di voti palesemente espressi **APPROVA** la proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“APPROVAZIONE SCHEMA DEL PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI” – ART. 37 DEL D. LGS. N. 36 DEL 31/03/2023 E D.M. 16 GENNAIO 2018 N. 14 – TRIENNIO 2023/2025.**

Prende la parola **Presidente del Consiglio Pio SIRAGUSA:**

Mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto

Presenti 10

Favorevoli 10

Il Consiglio Comunale

Ad unanimità di voti palesemente espressi l'immediata esecutività dell'atto

Prende la parola **Sindaco Nicolò NICOLOSI**:

Io alla fine di questa seduta diciamo piena di interventi che riguardano le mozioni e gli altri atti che abbiamo votato mi sento in dovere di ringraziare lei intanto presidente per il modo, diciamo garbato e intelligente di condurre i lavori e i consiglieri della maggioranza, ma devo ringraziare anche molto i consiglieri Costa e Salemi che con la loro responsabile e attiva presenza hanno consentito un esito favorevole a questa seduta, grazie a tutti.

Alle ore 19:34 la seduta viene chiusa